

ATA

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR, NA ÁREA PSICOLOGIA, GRAU DE COMPLEXIDADE 3, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO POR 12 MESES. AVISO N.º 18332/2022. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202209/0673

--- Ao sétimo dia do mês de junho do ano de dois mil e vinte e três, nesta cidade de Paredes e no Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri do concurso, constituído pela sua Presidente, Dra. Ana Verónica Coelho da Rocha, Dirigente Intermédia de 3.º Grau da Unidade de Igualdade e Intervenção Social, pela vogal efetiva, Dra. Liliana Cristina Nunes da Conceição, Técnica Superior Licenciada em Psicologia e pela vogal suplente e pela Dra. Emília Madalena Freire Magalhães, Técnica Superior Licenciada em Psicologia, para nos termos do disposto no artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, proceder à atribuição dos resultados que os (as) candidatos (as) obtiveram na 2.º Fase dos Métodos de Seleção – Entrevista Profissional de Seleção (EPS).-----

--- Assim o júri, após aplicação dos critérios definidos na alínea m) do aviso de abertura, para Entrevista Profissional de Seleção, conciliado com o n.º 11 do artigo 13.º da referida lei, deliberou, por unanimidade, atribuir as seguintes classificações: -----

CLÁUDIA MARCELA SANTOS CRUZ (EPS)-----	14,40 VALORES
DANIELA DE FÁTIMA RODRIGUES DA ROCHA(EPS)-----	11,20 VALORES
DANIELA SOFIA GOMES FARIA (EPS)-----	11,20 VALORES
DIANA JESUS NUNES DOS SANTOS(EPS)-----	11,20 VALORES
DIANA PAULA PACHECO DOS SANTOS(EPS)-----	12 VALORES
JOANA ANDREIA MOREIRA LEAL(EPS)-----	10,40 VALORES
JOANA CRISTINA COELHO APARÍCIO DE MEIRELES MOREIRA(EPS)-----	16 VALORES
JOANA MARIA DAS NEVES ALMEIDA TEIXEIRA(EPS)-----	15,20 VALORES
JOANA MARTINS PACHECO(EPS)-----	9,60 VALORES
LUÍSA MARGARIDA FERREIRA DIAS (EPS)-----	9,60 VALORES
MAGDA ISABEL FREIRE DE OLIVEIRA (EPS)-----	9,60 VALORES
MÓNICA ALEXANDRA DOS SANTOS TEIXEIRA (EPS)-----	12,80 VALORES
TÂNIA PATRICIA MENDES BORGES (EPS)-----	9,60 VALORES
VANESSA DE ALMEIDA RIBEIRO E COSTA (EPS)-----	13,60 VALORES
VÂNIA RAQUEL FERREIRA SILVA (EPS)-----	9,60 VALORES

- - - Ficaram excluídos (as) do procedimento, os (as) candidatos(as) Alexandra Margarida Ribeiro Venâncio Pires, Ana Cristina Almada Veríssimo, Ana Cristina Almeida do Amaral, Ana Maria Barbosa de Bessa, Anabela Ferreira da Silva, Andreia Isabel Costa Nunes, António Manuel Albuquerque Leite, Bárbara Ribeiro da Silva, Daniela Patricia Moreira da Silva, Diana Marina Mendes Ferreira, Gisela Mónica Macedo Teixeira, Gonçalo Filipe Aguiar Gonçalves, Hélder Daniel Moreira Pinto Teixeira, Ivone Judite

Teixeira Moreira, Laura Gonçalves Lopes Costa Matias, Margarida Elisa da Cunha Matos, Margarida Gonçalves Jorge, Maria Inês Santos Pereira, Maria Sofia Sant' Anna Gandra Leite D' Almeida de Araújo Pinto, Nuno Miguel Oliveira da Silva, Ricardo Filipe Macedo Silva e Sara Luísa Azevedo Ferreira devido a não terem comparecido à 2.ª Fase dos Métodos de Seleção – Entrevista Profissional de Seleção (EPS). ---

- - -Conforme estabelecido no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, conciliado com a alínea t) do aviso de abertura do procedimento, os (as) candidatos (as) excluídos(as), serão notificados (as) através do endereço de correio eletrónico, indicado no formulário de candidatura, para efeitos de audiência dos interessados, prevista no Código de Procedimento Administrativo.-----

- - - Mais deliberou o mesmo Júri, também por unanimidade, proceder à aplicação da fórmula de classificação final mencionada na alínea m) do aviso de abertura e à respetiva lista provisória de ordenação final, aos candidatos que completaram o procedimento, de acordo com os resultados obtidos nos métodos de seleção, e conforme o estabelecido no artigo 26.º da Portaria n.º125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, da qual resultou a seguinte classificação e ordenação:-----

### **LISTA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS**

#### **1. JOANA CRISTINA COELHO APARÍCIO DE MEIRELES MOREIRA-----**

AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC) ----- 15,20 VALORES

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS) ----- 16 VALORES

**CLASSIFICAÇÃO FINAL-----15,44 VALORES**

#### **2.º JOANA MARIA DAS NEVES ALMEIDA TEIXEIRA -----**

AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC) -----11,60 VALORES

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS) ----- 15,20 VALORES

**CLASSIFICAÇÃO FINAL-----12,68 VALORES**

#### **3.º VANESSA DE ALMEIDA RIBEIRO E COSTA -----**

AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC) ----- 12 VALORES

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS) ----- 13,60 VALORES

**CLASSIFICAÇÃO FINAL-----12,48 VALORES**

#### **4.º CLÁUDIA MARCELA SANTOS CRUZ -----**

AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC) -----11,60 VALORES

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS) -----14,40 VALORES

**CLASSIFICAÇÃO FINAL-----12,44 VALORES**

#### **5.º DANIELA DE FÁTIMA RODRIGUES DA ROCHA -----**

AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC) ----- 12 VALORES

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)	11,20 VALORES
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>11,76 VALORES</b>
<b>6.º DIANA PAULA PACHECO DOS SANTOS</b>	
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)	11,20 VALORES
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)	12 VALORES
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>11,44 VALORES</b>
<b>7.º MÓNICA ALEXANDRA DOS SANTOS TEIXEIRA</b>	
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)	10,50 VALORES
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)	12,80 VALORES
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>11,19 VALORES</b>
<b>8.º DIANA JESUS NUNES DOS SANTOS</b>	
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)	10,80 VALORES
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)	11,20 VALORES
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>10,92 VALORES</b>
<b>9.º DANIELA SOFIA GOMES FARIA</b>	
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)	10,80 VALORES
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)	11,20 VALORES
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>10,92 VALORES</b>
<b>10.º JOANA ANDREIA MOREIRA LEAL</b>	
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)	10,80 VALORES
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)	10,40 VALORES
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>10,68 VALORES</b>
<b>11.º TANIA PATRICIA MENDES BORGES</b>	
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)	10,80 VALORES
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)	9,60 VALORES
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>10,44 VALORES</b>
<b>11.º VÂNIA RAQUEL FERREIRA SILVA</b>	
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)	10,80 VALORES
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)	9,60 VALORES
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>10,44 VALORES</b>
<b>12.º LUÍSA MARGARIDA FERREIRA DIAS</b>	
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)	10,80 VALORES
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS)	9,60 VALORES
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	<b>10,44 VALORES</b>

**13.º JOANA MARTINS PACHECO** -----  
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC) ----- 10,50 VALORES  
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS) ----- 9,60 VALORES  
**CLASSIFICAÇÃO FINAL**-----**10,23 VALORES**

**13.º MAGDA ISABEL FREIRE DE OLIVEIRA** -----  
AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC) ----- 10,50 VALORES  
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO (EPS) ----- 9,60 VALORES  
**CLASSIFICAÇÃO FINAL**-----**10,23 VALORES**

--- Considerando que a candidata Diana Jesus Nunes dos Santos apresenta grau de deficiência e obteve a mesma classificação que a candidata Daniela Sofia Gomes Faria, o júri, aplicou o disposto no n.º 3 do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro. -----

--- - As candidatas Luísa Margarida Ferreira Dias, Tânia Patrícia Mendes Borges e Vânia Raquel Ferreira Silva, obtiveram a mesma classificação nos dois métodos de seleção e na impossibilidade do Júri aplicar os critérios de desempate previstos na alínea m) do aviso do procedimento, às candidatas Tânia Borges e Vânia Silva, este Júri, deliberou por unanimidade, que as mesmas ficarão posicionadas na décima primeira posição da lista de ordenação final dos candidatos e a candidata Luísa Dias ficará posicionada na décima segunda posição, por obter menor pontuação no critério de desempate “Interesse e Motivação Profissional”. -----

Relativamente às candidatas Joana Martins Pacheco e Magda Isabel Freire de Oliveira, verificou-se, também, que as mesmas obtiveram a mesma classificação não sendo possível aplicar os critérios de desempate previsto na alínea m) do presente procedimento, deliberando, este júri, por unanimidade que as candidatas ficarão posicionadas na décima terceira posição da lista de ordenação final dos candidatos.----

- - - Para efeitos do exercício da audiência dos interessados, os (as) candidatos (as) admitidos (as), e aprovados na lista provisória de ordenação final dos candidatos, dispõem de um prazo de 10 dias úteis contados a partir da data do recibo de entrega do e-mail, para se pronunciarem, querendo, sobre a sua classificação, através do formulário obrigatório, que ficará disponível na página da Internet do Município, como resulta do teor do artigo 28.º da Portaria n.º125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro,-----

- - - Conforme estabelecido no n.º 1 do artigo 10.º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021 de 11 de janeiro, conciliado com a alínea t) do aviso de abertura do procedimento, os (as) candidatos (as) mencionados (as) na lista provisória de ordenação final, serão notificados (as) através do endereço de correio eletrónico, indicado no formulário de candidatura.-----

--- - A presente ata, depois de assinada, encontrar-se-á disponível para consulta na página eletrónica do Município ([www.cm-paredes.pt](http://www.cm-paredes.pt)- opção recrutamento de pessoal- concursos a decorrer) e no placar da

Unidade de Gestão de Recursos Humanos no Edifício Paços do Concelho, conforme o previsto no artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro.-----

- - - Para constar se lavrou a presente ata que depois de lida em voz alta, e por achada conforme, vai por todos ser assinada.-----

O JÚRI,

*Verónica Rocha*  
Dra. Verónica Rocha

---

*Madalena Magalhães*  
Dra. Madalena Magalhães

---

*Liliana Conceição*  
Dra. Liliana Conceição

---