

ATA

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR (NA ÁREA DE GESTÃO DO ARVOREDO E PATRIMÓNIO VERDE DO CONCELHO DE PAREDES), GRAU DE COMPLEXIDADE 3, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO. AVISO N.º 14127/2025/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202506/0051

- - -Ao vigésimo oitavo dia do mês de abril do ano de dois mil e vinte e seis, e no Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri do concurso em epígrafe, constituído pelo Coordenador da Proteção Civil, Eng.º António Miguel Monteiro Branco da Costa Rodrigues, e pelo Técnico Superior, Mestre em Engenharia do Ambiente, João Filipe Monteiro da Costa, e pela Diretora do Departamento de Planeamento e Urbanismo, Dra. Ana Cristina Bessa Ferreira, para nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, proceder à atribuição dos resultados que os candidatos obtiveram na 3.ª fase dos métodos de seleção-Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), realizada no dia 16 de abril de 2026.-----

- - - Assim o júri, de acordo com os relatórios das Entrevistas de Avaliação de Competências, e dos parâmetros mencionados na alínea M) do aviso de abertura, decidiu, por unanimidade, atribuir as seguintes classificações: -----

HÉLDER DIOGO CARDOSO ALVES -----	12 VALORES
LUÍS CARLOS PACHECO FERREIRA-----	11,56 VALORES
SANDRA MARIA PEREIRA PINTO-----	15,69 VALORES
SARA MARIA RAMOS BRAGA BARBOSA-----	15,50 VALORES
SÍLVIA FABIANA FERNANDES MARTINS-----	15,50 VALORES

- - - Mais deliberou, o mesmo júri, também por unanimidade, proceder à aplicação da fórmula de classificação final mencionada na alínea M) do aviso de abertura e à respetiva lista provisória de ordenação final dos candidatos, conforme o disposto no artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, da qual resultou a seguinte classificação e ordenação: -----

LISTA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS

1.º SANDRA MARIA PEREIRA PINTO -----	
PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS (PEC)-----	16,50 VALORES
AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA (AP)-----	APTO
ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)-----	15,69 VALORES
CLASSIFICAÇÃO FINAL -----	16,26 VALORES
2. SÍLVIA FABIANA FERNANDES MARTINS -----	
PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS (PEC)-----	15,50 VALORES
AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA (AP)-----	APTO
ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)-----	15,50 VALORES
CLASSIFICAÇÃO FINAL -----	15,50 VALORES
3.º HÉLDER DIOGO CARDOSO ALVES -----	

PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS (PEC)-----13 VALORES
 AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA (AP)-----APTO
 ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)-----12 VALORES
CLASSIFICAÇÃO FINAL ----- 12,70 VALORES

4.º SARA MARIA RAMOS BRAGA BARBOSA -----

PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS (PEC)----- 11 VALORES
 AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA (AP)-----APTO
 ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)-----15,50 VALORES
CLASSIFICAÇÃO FINAL ----- 12,35 VALORES

5.º LUÍS CARLOS PACHECO FERREIRA -----

PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS (PEC)----- 10,50 VALORES
 AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA (AP)-----APTO
 ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)-----11,56 VALORES
CLASSIFICAÇÃO FINAL ----- 10,82 VALORES

- - -Ficaram excluídos(as) os (as) candidatos (as) Ana Rita dos Reis Meira, António Gabriel Dias de Sousa e Miguel Gaspar Ribeiro por terem obtido nota inferior a 9,50 valores, na 1.ª fase dos métodos de seleção, bem como os (as) candidatos(as) Alexandra Melro de Campos Moreira, Ana Margarida Bastos Viana, Carlos Filipe Borges Rodrigues, Diogo Rafael Lamas Oliveira, Emília da Conceição Moreira de Sousa Martins de Moura, Filipe Herbert Sales Bruno, José Miguel da Cunha Santos, Leonor Antas Botelho de Sousa Chichorro, Luís Arnaldo Gomes Ribeiro Cunha da Rocha, Paulo Teixeira Costa de Novaes Bastos, Plácido Miguel Sampaio Miranda e Teresa Maria Lopes Pêra devido a não terem comparecido ao 1.º método de seleção- prova escrita de conhecimento, e ainda os candidatos Hélder Miguel Reis Camacho e Tomás Alegrias Ramalho Ribeiro Corrêa por não terem comparecido ao segundo método de seleção, conforme o estabelecido na alínea a) do n.º 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro conciliado com a alínea M) do aviso de abertura do procedimento. -----

- - - O júri, deliberou, para efeitos do exercício da audiência dos interessados, prevista no Código de Procedimento Administrativo, que os (as) candidatos (as) admitidos (as) e aprovados(as) na lista provisória de ordenação final dos candidatos, dispõem de um prazo de 10 dias úteis contados a partir da data do recibo de entrega do e-mail, para se pronunciarem, se assim o entenderem, da decisão do júri por escrito, através do formulário obrigatório, que ficará disponível na página da Internet do Município (serviços online), como resulta do teor do artigo 23.º e 25.º, conciliado com a alínea f) do artigo 3.º da Portaria n.º233/2022, de 9 de setembro, e o previsto na alínea T) do aviso de abertura do procedimento.-----

- - - Mais deliberou, nos mesmos termos, notificar os(as) candidatos(as) excluídos(as) no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para efeitos audiência dos interessados, para se pronunciarem, se

assim o entenderem, dando cumprimento ao disposto no artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro. -----

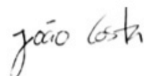
- - - A presente ata, depois de assinada, encontrar-se-á disponível para consulta na página eletrónica do Município ([www.cm-paredes.pt-opção recrutamento de pessoal- concursos a decorrer](http://www.cm-paredes.pt-opção-recrutamento-de-pessoal-concursos-a-decorrer)) e no placar do Departamento de Recursos Humanos do Edifício Paços do Concelho, conforme o previsto no disposto no n.º 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.-----

- - - Para constar se lavrou a presente ata que depois de lida em voz alta, e por achada conforme, vai por todos ser assinada.-----

O JÚRI,



Eng. Miguel Rodrigues



Eng. João Costa



Dra. Ana Ferreira

30-04-2026