

**ATA**  
**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949**

-----Ao quarto dia do mês de maio do ano de dois mil e vinte e seis, nesta cidade de Paredes e Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri do concurso, constituído pela Presidente do Júri, Dra. Cristina Maria Magalhães Andrade Espassandim, Diretora Delegada do Serviços Municipalizados de Eletricidade, Águas e Saneamento da Maia, pela 1.ª vogal efetiva, Dra. Isaura Mariana da Silva Almeida Gomes, Diretora de Departamento Jurídico, Financeiro e da Transição Digital do Município de Santo Tirso e pelo 2.ª vogal suplente, Dr. José Amadeu Guedes de Paiva, Diretor do Departamento Jurídico, Apoio a Municípes e Recursos Humanos, do Município de Valongo, para proceder à classificação dos candidatos pelo resultado obtido na avaliação curricular e na entrevista pública, a que se refere o aviso publicitado na B.E.P, com o código de oferta n.º **OE202603/0949** e nos termos do **aviso n.º 6555/2026/2**, publicado no Diário da República 2.ª série n.º 58, de 24 de março de 2026.-----

- - - Face aos currículos apresentados pelos candidatos, e após a aplicação dos critérios de classificação definidos na ata dos critérios de classificação, relativamente à avaliação curricular- **AC= [(HAx10%) + (FPx20%) + (EPx45%) + (ADx25%)]**, o júri atribui a seguinte classificação:

NOME	HA	FP	EP	AD	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Joana Isabel Andrade de Miranda	18	20	20	20	<b>19,80</b>
Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães	16	20	20	20	<b>19,60</b>
Matilde Isabel Antunes Machado	16	20	20	15	<b>18,35</b>
Pedro Miguel Mendes de Jesus	18	18	20	20	<b>19,40</b>
Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto	16	20	20	12	<b>17,60</b>
Romeu Orlando Pereira Rodrigues	16	20	20	18	<b>19,10</b>

- - - De acordo com a deliberação do júri tomada em ata de 14 de abril de 2026, as candidatas admitidas condicionalmente, Joana Sofia Rego Paiva e Elsa Maria Costa e Curto de Carvalho Pereira, ficaram excluídas do presente procedimento, uma vez que não apresentaram todos os documentos que comprovassem os requisitos exigidos para a sua admissão.-----

- - - Na hora marcada para a entrevista, as candidatas Joana Isabel Andrade de Miranda e Matilde Isabel Antunes Machado não compareceram à Entrevista Pública, pelo que o Júri deliberou por unanimidade excluir as mesmas.-----

--- Os (as) candidatos(as) Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães, Pedro Miguel Mendes de Jesus, Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto e Romeu Orlando Pereira Rodrigues compareceram à Entrevista Pública. -----

- - - Assim, obedecendo aos fatores de apreciação e ponderação definidos na ata dos critérios de classificação para a Entrevista Pública, o júri elaborou as fichas individuais de cada candidato(a) que fica a fazer parte integrante da presente ata, e atribui a seguinte classificação: -----

NOME	CLASSIFICAÇÃO FINAL ENTREVISTA PÚBLICA
Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães	<b>13</b>
Pedro Miguel Mendes de Jesus	<b>15</b>
Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto	<b>16</b>
Romeu Orlando Pereira Rodrigues	<b>18</b>

--- Aplicada a fórmula de classificação final- **CF= [(ACx40%) +(EPx60%)]** constante na já citada ata, os candidatos obtiveram a seguinte classificação: -----

NOME	AC	EP	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães	19,60	13	<b>15,64</b>
Pedro Miguel Mendes de Jesus	19,40	15	<b>16,76</b>
Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto	17,60	16	<b>16,64</b>
Romeu Orlando Pereira Rodrigues	19,10	18	<b>18,44</b>

-- Face ao exposto, o júri deliberou, por unanimidade, atendendo aos métodos de seleção previstos para o procedimento concursal, aos parâmetros adotados para cada um deles e aos resultados evidenciados pelos candidatos a concurso, propor ao Exm.º Sr. Presidente da Câmara Municipal de Paredes, dirigente máximo do serviço, nos termos dos n.ºs 6 e 9, do artigo 21º, da Lei nº 2/2004, de 15 de janeiro, conjugado com o artigo 23.º, da Lei nº 49/2012, de 29 de agosto, ambas na atual redação, o provimento no cargo de direção intermédia de 1.º grau do Departamento de Recursos Humanos, do candidato Romeu Orlando Pereira Rodrigues, por se afigurar o candidato que detém o perfil, experiência e conhecimentos adequados para o desempenho do respetivo cargo.-----

--- E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e elaborada a presente ata que vai por todos ser assinada. -----

O JÚRI,

---

---

---

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949**

**Ficha de Entrevista Pública**

**Candidato(a): Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães**

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	3	3	3	3
B) Orientação para os resultados	3 valores	2	2	2	2
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	1	1	1	1
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	2	2	2	2
F) Tomada de decisão	2 valores	1	1	1	1
G) Visão estratégica	4 valores	2	2	2	2

<b>Classificação final atribuída pelo Júri</b>	<b>13</b>
--	-----------

**Fundamentação:**

A)	A candidata demonstrou, de forma convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo.
B)	A candidata demonstrou estar focada em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área dos recursos humanos, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública.
C)	A candidata teve algumas dificuldades em demonstrar ter capacidade para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Não conseguiu demonstrar totalmente que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, teve dificuldades em demonstrar que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções.
D)	A candidata demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, partilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que a candidata transmite as suas ideias com clareza. O seu discurso era fluído, assegurando que a mensagem fosse corretamente interpretada pelo Júri. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; organizou com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica.
F)	A trabalhadora nem sempre conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Não conseguiu demonstrar totalmente que assume a responsabilidade pelas suas decisões e não conseguiu demonstrar totalmente que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	A trabalhadora não conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar nos recursos humanos. Demonstra uma certa dificuldade em definir as linhas orientadoras estratégicas, identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Não conseguiu definir um projeto alinhado para o Departamento de Recursos Humanos.

O JÚRI,

---

---

---

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949**

**Ficha de Entrevista Pública**

**Candidato(a): Pedro Miguel Mendes de Jesus**

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	3	3	3	3
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	1	1	1	1
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	2	2	2	2
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	2	2	2	2

<b>Classificação final atribuída pelo Júri</b>	<b>15</b>
--	-----------

**Fundamentação:**

A)	O candidato demonstrou, de forma convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo.
B)	O candidato demonstrou estar muito focado em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área dos recursos humanos, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las
C)	O candidato teve algumas dificuldades em demonstrar ter capacidade para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Não conseguiu demonstrar totalmente que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, teve dificuldades em demonstrar que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções.
D)	O candidato demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, compartilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que o candidato transmite as suas ideias com clareza. O seu discurso era fluído, assegurando que a mensagem fosse corretamente interpretada pelo Júri. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; organizou com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica.
F)	O candidato conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	A trabalhadora não conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar nos recursos humanos. Demonstra uma certa dificuldade em definir as linhas orientadoras estratégicas, identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Não conseguiu definir um projeto alinhado para o Departamento de Recursos Humanos.

O JÚRI,

---

---

---

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949**

**Ficha de Entrevista Pública**

**Candidato(a): Ricardo Filipe Magalhães Pinto**

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	4	4	4	4
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	1	1	1	1
D) Gestão do conhecimento	2 valores	1	1	1	1
E) Comunicação	3 valores	3	3	3	3
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	2	2	2	2

<b>Classificação final atribuída pelo Júri</b>	<b>16</b>
--	-----------

**Fundamentação:**

A)	O candidato demonstrou, de forma muito convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo. Demonstrou ser muito comprometido com a qualidade do serviço.
B)	O candidato demonstrou estar muito focado em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área dos recursos humanos, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las
C)	O candidato teve algumas dificuldades em demonstrar ter capacidade para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Não conseguiu demonstrar totalmente que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, teve dificuldades em demonstrar que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções.
D)	O candidato não conseguiu demonstrar totalmente, deter estratégias para criar, organizar, compartilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente na área colocada a concurso. Demonstra que não domina totalmente o conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que o candidato transmite as suas ideias com muita clareza. O seu discurso era fluído, assegurando que a mensagem fosse corretamente interpretada pelo Júri. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; organizou com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica. É um bom comunicador quer na linguagem verbal, quer na linguagem não verbal.
F)	O candidato conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	O concorrente não conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar nos recursos humanos. Demonstra uma certa dificuldade em definir as linhas orientadoras estratégicas, identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Não conseguiu definir um projeto alinhado para o Departamento de Recursos Humanos.

O JÚRI,

---

---

---

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949**

**Ficha de Entrevista Pública**

**Candidato(a): Romeu Orlando Pereira Rodrigues**

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	4	4	4	4
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	2	2	2	2
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	1	1	1	1
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	4	4	4	4

<b>Classificação final atribuída pelo Júri</b>	<b>18</b>
--	-----------

**Fundamentação:**

A)	O candidato demonstrou, de forma muito convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo. Demonstrou ser muito comprometido com a qualidade do serviço.
B)	O candidato demonstrou estar muito focado em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área dos recursos humanos, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las
C)	O candidato demonstrar ter muitas capacidades para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Demonstrou que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções. Consegue avaliar informações de forma lógica e consciente com um pensamento bem estruturado.
D)	O candidato demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, compartilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	<p>Ao longo da entrevista foi possível perceber que o candidato demonstrou estar nervoso e, embora, transmitisse as suas ideias com clareza, nem sempre o seu discurso teve a fluidez esperada. No entanto, demonstra ter capacidade de escuta ativa; conseguiu organizar com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica, mas o nervosismo que aparentou influenciou de forma menos positiva esta competência.</p>
F)	<p>O candidato conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.</p>
G)	<p>O concorrente conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar nos recursos humanos. Demonstra possuir as linhas orientadoras estratégicas necessárias para assumir o cargo de Diretor de Departamento de Recursos Humanos; conseguiu identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Definiu um projeto alinhado para o Departamento de Recursos Humanos, priorizando o que realmente importa para alcançar resultados maiores no futuro.</p>

O JÚRI,

---

---

---