

DESPACHO 107 / 2026

A Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, estabelece, no artigo 2.º, conjugado com os artigos 20.º e 21.º, aplicável à Administração Local, por força do disposto no artigo 1.º, da Lei nº 49/2012, de 29 de agosto, ambas na redação atual, a forma da designação e de recrutamento dos titulares dos cargos de direção intermédia.

No dia 2 de janeiro de 2026 foi publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 1, Parte H, o modelo de Estrutura Orgânica e respetivo Regulamento de Organização da Câmara Municipal de Paredes, aprovado na sessão da Assembleia Municipal de Paredes, realizada no dia 15 de dezembro de 2025, sob proposta Câmara Municipal de Paredes, de 5 de dezembro de 2025, respetivamente, prevendo a Direção Intermédia de 1º grau – Departamento de Recursos Humanos.

Com vista ao provimento do cargo de Direção Intermédia de 1º grau – Diretor de Departamento de Recursos Humanos, apresentaram candidatura, na sequência de procedimento concursal aberto por Aviso n.º 6555/2026/2, publicação no Diário da República, 2.ª Série, n.º 58, de 24 de março de 2026; no Jornal "JN" de 25 de março de 2026 e na Bolsa de Emprego Público (Código de oferta: OE202603/0949), no dia 25 de março de 2026, os candidatos seguintes:

Ana Isabel Barros Duarte
Ana Rita Machado Pereira
Carla Fernanda Dos Santos Nunes
Daniel José Ferreira Pereira
Elsa Maria Costa E Curto De Carvalho Pereira
Inês Vasconcelos Fonseca
Isabel Filipa Lopes Ferreira
Joana Isabel Andrade De Miranda
Joana Sofia Rego Paiva
Juliana Sofia Dinis Moreira
Maria Manuela Ribeiro E Rocha De Magalhães
Mariana Neto Monteiro
Matilde Isabel Antunes Machado
Mauro António Dos Santos Videira
Pedro Miguel Mendes De Jesus
Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto
Romeu Orlando Pereira Rodrigues

As candidaturas que preenchem os requisitos fixados nos artigos 20.º e 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na atual redação, aplicável à Administração Local, por força do disposto no artigo 1º, da Lei nº 49/2012, de 29 de agosto, foram aceites nos termos da lei.

O júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção do procedimento concursal e deliberou, por unanimidade, propor para o provimento do cargo de Direção Intermédia de 1º grau – Diretor de Departamento de Recursos Humanos, o Licenciado, Romeu Orlando Pereira Rodrigues, em virtude de apresentar um bom currículo e possuir formação profissional e experiência na área laboral. Na aplicação dos métodos de seleção destacou-se com o melhor resultado na ordenação final. Na entrevista pública, o júri pôde avaliar que o candidato, além de possuir as aptidões profissionais indispensáveis ao bom desempenho do cargo, detém autonomia, capacidade de raciocínio, capacidade de planeamento e organização, capacidade de desenvolvimento e motivação dos colaboradores, capacidade de tolerância à pressão e contrariedades e capacidade de negociação e persuasão, destacando-se na orientação para o serviço público e para os resultados, decisão, capacidade de análise crítica e resolução de problemas e visão estratégica, pelo que se afigura ser o candidato que detém o perfil, experiência e conhecimentos adequados para o desempenho do respetivo cargo.

Face ao exposto e análise global dos documentos apresentados pelo candidato, através da proposta de designação apresentada pelo júri, em Ata de 30 de abril de 2026, ao abrigo dos artigos 5.º, 8.º, 11.º e 21.º, da Lei nº 2/2004, de 15 de janeiro e dos artigos 5.º, 12.º e 23.º, da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, ambas na atual redação, **designo o candidato Romeu Orlando Pereira Rodrigues, no cargo de Direção Intermédia de 1º grau – Diretor de Departamento de Recursos Humanos, em comissão de serviço, pelo período de três anos, com efeitos a partir de 11 de maio de 2026**, podendo, caso pretenda, optar pelo vencimento ou retribuição base da sua função, cargo ou categoria de origem.

Paredes e Paços do Concelho, 4 de maio de 2026

O Presidente da Câmara,



Alexandre Almeida, Dr.

ATA

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949

-----Ao quarto dia do mês de maio do ano de dois mil e vinte e seis, nesta cidade de Paredes e Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri do concurso, constituído pela Presidente do Júri, Dra. Cristina Maria Magalhães Andrade Espassandim, Diretora Delegada do Serviços Municipalizados de Eletricidade, Águas e Saneamento da Maia, pela 1.ª vogal efetiva, Dra. Isaura Mariana da Silva Almeida Gomes, Diretora de Departamento Jurídico, Financeiro e da Transição Digital do Município de Santo Tirso e pelo 2.ª vogal suplente, Dr. José Amadeu Guedes de Paiva, Diretor do Departamento Jurídico, Apoio a Municípes e Recursos Humanos, do Município de Valongo, para proceder à classificação dos candidatos pelo resultado obtido na avaliação curricular e na entrevista pública, a que se refere o aviso publicitado na B.E.P, com o código de oferta n.º **OE202603/0949** e nos termos do **aviso n.º 6555/2026/2**, publicado no Diário da República 2.ª série n.º 58, de 24 de março de 2026.-----

- - - Face aos currículos apresentados pelos candidatos, e após a aplicação dos critérios de classificação definidos na ata dos critérios de classificação, relativamente à avaliação curricular- **AC= [(HAx10%) + (FPx20%) + (EPx45%) + (ADx25%)]**, o júri atribui a seguinte classificação:

NOME	HA	FP	EP	AD	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Joana Isabel Andrade de Miranda	18	20	20	20	19,80
Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães	16	20	20	20	19,60
Matilde Isabel Antunes Machado	16	20	20	15	18,35
Pedro Miguel Mendes de Jesus	18	18	20	20	19,40
Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto	16	20	20	12	17,60
Romeu Orlando Pereira Rodrigues	16	20	20	18	19,10

- - - De acordo com a deliberação do júri tomada em ata de 14 de abril de 2026, as candidatas admitidas condicionalmente, Joana Sofia Rego Paiva e Elsa Maria Costa e Curto de Carvalho Pereira, ficaram excluídas do presente procedimento, uma vez que não apresentaram todos os documentos que comprovassem os requisitos exigidos para a sua admissão. -----

- - - Na hora marcada para a entrevista, as candidatas Joana Isabel Andrade de Miranda e Matilde Isabel Antunes Machado não compareceram à Entrevista Pública, pelo que o Júri deliberou por unanimidade excluir as mesmas. -----

--- Os (as) candidatos(as) Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães, Pedro Miguel Mendes de Jesus, Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto e Romeu Orlando Pereira Rodrigues compareceram à Entrevista Pública. -----

- - - Assim, obedecendo aos fatores de apreciação e ponderação definidos na ata dos critérios de classificação para a Entrevista Pública, o júri elaborou as fichas individuais de cada candidato(a) que fica a fazer parte integrante da presente ata, e atribui a seguinte classificação: -----

NOME	CLASSIFICAÇÃO FINAL ENTREVISTA PÚBLICA
Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães	13
Pedro Miguel Mendes de Jesus	15
Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto	16
Romeu Orlando Pereira Rodrigues	18

--- Aplicada a fórmula de classificação final- **CF= [(ACx40%) +(EPx60%)]** constante na já citada ata, os candidatos obtiveram a seguinte classificação: -----

NOME	AC	EP	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães	19,60	13	15,64
Pedro Miguel Mendes de Jesus	19,40	15	16,76
Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto	17,60	16	16,64
Romeu Orlando Pereira Rodrigues	19,10	18	18,44

-- Face ao exposto, o júri deliberou, por unanimidade, atendendo aos métodos de seleção previstos para o procedimento concursal, aos parâmetros adotados para cada um deles e aos resultados evidenciados pelos candidatos a concurso, propor ao Exm.º Sr. Presidente da Câmara Municipal de Paredes, dirigente máximo do serviço, nos termos dos n.ºs 6 e 9, do artigo 21º, da Lei nº 2/2004, de 15 de janeiro, conjugado com o artigo 23.º, da Lei nº 49/2012, de 29 de agosto, ambas na atual redação, o provimento no cargo de direção intermédia de 1.º grau do Departamento de Recursos Humanos, do candidato Romeu Orlando Pereira Rodrigues, por se afigurar o candidato que detém o perfil, experiência e conhecimentos adequados para o desempenho do respetivo cargo.-----

---- E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e elaborada a presente ata que vai por todos ser assinada. -----

O JÚRI,

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949

Ficha de Entrevista Pública

Candidato(a): Maria Manuela Ribeiro e Rocha de Magalhães

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	3	3	3	3
B) Orientação para os resultados	3 valores	2	2	2	2
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	1	1	1	1
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	2	2	2	2
F) Tomada de decisão	2 valores	1	1	1	1
G) Visão estratégica	4 valores	2	2	2	2

Classificação final atribuída pelo Júri	13
--	-----------

Fundamentação:

A)	A candidata demonstrou, de forma convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo.
B)	A candidata demonstrou estar focada em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área dos recursos humanos, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública.
C)	A candidata teve algumas dificuldades em demonstrar ter capacidade para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Não conseguiu demonstrar totalmente que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, teve dificuldades em demonstrar que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções.
D)	A candidata demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, partilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que a candidata transmite as suas ideias com clareza. O seu discurso era fluído, assegurando que a mensagem fosse corretamente interpretada pelo Júri. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; organizou com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica.
F)	A trabalhadora nem sempre conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Não conseguiu demonstrar totalmente que assume a responsabilidade pelas suas decisões e não conseguiu demonstrar totalmente que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	A trabalhadora não conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar nos recursos humanos. Demonstra uma certa dificuldade em definir as linhas orientadoras estratégicas, identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Não conseguiu definir um projeto alinhado para o Departamento de Recursos Humanos.

O JÚRI,

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949

Ficha de Entrevista Pública

Candidato(a): Pedro Miguel Mendes de Jesus

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	3	3	3	3
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	1	1	1	1
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	2	2	2	2
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	2	2	2	2

Classificação final atribuída pelo Júri	15
--	-----------

Fundamentação:

A)	O candidato demonstrou, de forma convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo.
B)	O candidato demonstrou estar muito focado em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área dos recursos humanos, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las
C)	O candidato teve algumas dificuldades em demonstrar ter capacidade para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Não conseguiu demonstrar totalmente que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, teve dificuldades em demonstrar que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções.
D)	O candidato demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, compartilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que o candidato transmite as suas ideias com clareza. O seu discurso era fluído, assegurando que a mensagem fosse corretamente interpretada pelo Júri. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; organizou com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica.
F)	O candidato conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	A trabalhadora não conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar nos recursos humanos. Demonstra uma certa dificuldade em definir as linhas orientadoras estratégicas, identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Não conseguiu definir um projeto alinhado para o Departamento de Recursos Humanos.

O JÚRI,

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949

Ficha de Entrevista Pública

Candidato(a): Ricardo Filipe Magalhães Pinto

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	4	4	4	4
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	1	1	1	1
D) Gestão do conhecimento	2 valores	1	1	1	1
E) Comunicação	3 valores	3	3	3	3
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	2	2	2	2

Classificação final atribuída pelo Júri	16
--	-----------

Fundamentação:

A)	O candidato demonstrou, de forma muito convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo. Demonstrou ser muito comprometido com a qualidade do serviço.
B)	O candidato demonstrou estar muito focado em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área dos recursos humanos, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las
C)	O candidato teve algumas dificuldades em demonstrar ter capacidade para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Não conseguiu demonstrar totalmente que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, teve dificuldades em demonstrar que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções.
D)	O candidato não conseguiu demonstrar totalmente, deter estratégias para criar, organizar, compartilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente na área colocada a concurso. Demonstra que não domina totalmente o conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que o candidato transmite as suas ideias com muita clareza. O seu discurso era fluído, assegurando que a mensagem fosse corretamente interpretada pelo Júri. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; organizou com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica. É um bom comunicador quer na linguagem verbal, quer na linguagem não verbal.
F)	O candidato conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	O concorrente não conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar nos recursos humanos. Demonstra uma certa dificuldade em definir as linhas orientadoras estratégicas, identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Não conseguiu definir um projeto alinhado para o Departamento de Recursos Humanos.

O JÚRI,

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6555/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0949

Ficha de Entrevista Pública

Candidato(a): Romeu Orlando Pereira Rodrigues

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	4	4	4	4
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	2	2	2	2
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	1	1	1	1
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	4	4	4	4

Classificação final atribuída pelo Júri	18
--	-----------

Fundamentação:

A)	O candidato demonstrou, de forma muito convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo. Demonstrou ser muito comprometido com a qualidade do serviço.
B)	O candidato demonstrou estar muito focado em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área dos recursos humanos, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las
C)	O candidato demonstrar ter muitas capacidades para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Demonstrou que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções. Consegue avaliar informações de forma lógica e consciente com um pensamento bem estruturado.
D)	O candidato demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, compartilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	<p>Ao longo da entrevista foi possível perceber que o candidato demonstrou estar nervoso e, embora, transmitisse as suas ideias com clareza, nem sempre o seu discurso teve a fluidez esperada. No entanto, demonstra ter capacidade de escuta ativa; conseguiu organizar com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica, mas o nervosismo que aparentou influenciou de forma menos positiva esta competência.</p>
F)	<p>O candidato conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.</p>
G)	<p>O concorrente conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar nos recursos humanos. Demonstra possuir as linhas orientadoras estratégicas necessárias para assumir o cargo de Diretor de Departamento de Recursos Humanos; conseguiu identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Definiu um projeto alinhado para o Departamento de Recursos Humanos, priorizando o que realmente importa para alcançar resultados maiores no futuro.</p>

O JÚRI,
