

ATA**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO E APOIO AOS ÓRGÃOS MUNICIPAIS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6556/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0950**

-----Ao trigésimo dia do mês de julho do ano de dois mil e vinte e seis, nesta cidade de Paredes e Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri do concurso, constituído pela Presidente do Júri, Dra. Cristina Maria Magalhães Andrade Espassandim, Diretora Delegada do Serviços Municipalizados de Eletricidade, Águas e Saneamento da Maia, pela 1.ª vogal efetiva, Dra. Isaura Mariana da Silva Almeida Gomes, Diretora de Departamento Jurídico, Financeiro e da Transição Digital do Município de Santo Tirso e pelo 2.ª vogal efetivo, Dr. Manuel Fernando Vaz Ribeiro, Diretor do Departamento de Recursos Humanos do Município de Penafiel, para proceder à classificação dos candidatos pelo resultado obtido na avaliação curricular e na entrevista pública, a que se refere o aviso publicitado na B.E.P, com o **código de oferta n.º OE202603/0950** e nos termos do **aviso n.º 6556/2026/2**, publicado no Diário da República 2.ª série n.º 58, de 24 de março de 2026.-

- - - Face aos currículos apresentados pelos candidatos, e após a aplicação dos critérios de classificação definidos na ata dos critérios de classificação, relativamente à avaliação curricular- **AC= [(HAx10%) + (FPx20%) + (EPx45%) + (ADx25%)]**, o júri atribui a seguinte classificação:

NOME	HA	FP	EP	AD	CLASSIFICAÇÃO FINAL
ARIANA MARIA CACHINA PINHO	16	20	20	18	19,10
MAFALDA DA COSTA GOMES ROCHA MESQUITA	16	12	20	15	16,75
MATILDE ISABEL ANTUNES MACHADO	16	20	20	15	18,35
PEDRO MANUEL GOMES DA COSTA GOMES ANDRADE	18	20	20	18	19,30
RICARDO FILIPE MARQUES MAGALHÃES PINTO	16	20	20	15	18,35
VERÓNICA DE BRITO CASTRO	16	20	20	20	19,60

- - - Na hora marcada para a entrevista, os(as) candidatos(as) Matilde Isabel Antunes Machado e Ricardo Filipe Marques Magalhães Pinto não compareceram à Entrevista Pública, pelo que o Júri deliberou por unanimidade excluir os(as) mesmos(as). -----

- - - Os (as) candidatos(as) Ariana Maria Cachina Pinho, Mafalda da Costa Gomes Rocha Mesquita, Pedro Manuel Gomes da Costa Gomes Andrade e Verónica de Brito Castro compareceram à Entrevista Pública.

- - - Assim, obedecendo aos fatores de apreciação e ponderação definidos na ata dos critérios de classificação para a Entrevista Pública, o júri elaborou as fichas individuais de cada candidato(a) que fica a fazer parte integrante da presente ata, e atribui a seguinte classificação: -----

NOME	CLASSIFICAÇÃO FINAL ENTREVISTA PÚBLICA
Ariana Maria Cachina Pinho	16
Mafalda da Costa Gomes Rocha Mesquita	15
Pedro Manuel Gomes da Costa Gomes Andrade	18
Verónica de Brito Castro	19

- - - Aplicada a fórmula de classificação final- **CF= [(ACx40%) +(EPx60%)]** constante na já citada ata, os candidatos obtiveram a seguinte classificação: -----

NOME	AC	EP	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Ariana Maria Cachina Pinho	19,10	16	17,24
Mafalda da Costa Gomes Rocha Mesquita	16,75	15	15,70
Pedro Manuel Gomes da Costa Gomes Andrade	19,30	18	18,52
Verónica de Brito Castro	19,60	19	19,24

- - Face ao exposto, o júri deliberou, por unanimidade, atendendo aos métodos de seleção previstos para o procedimento concursal, aos parâmetros adotados para cada um deles e aos resultados evidenciados pelos candidatos a concurso, propor ao Exm.º Sr. Presidente da Câmara Municipal de Paredes, dirigente máximo do serviço, nos termos dos n.ºs 6 e 9, do artigo 21.º, da Lei nº 2/2004, de 15 de janeiro, conjugado com o artigo 23.º, da Lei nº 49/2012, de 29 de agosto, ambas na atual redação, o provimento no cargo de direção intermédia de 1.º grau do Departamento Administrativo e Apoio aos Órgãos Municipais, da candidata Verónica de Brito Castro, por se afigurar o candidato que detém o perfil, experiência e conhecimentos adequados para o desempenho do respetivo cargo.-----

- - - - E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e elaborada a presente ata que vai por todos ser assinada. -----

O JÚRI,

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO E APOIO AOS ÓRGÃOS MUNICIPAIS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU).
AVISO N.º 6556/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0950**

Ficha de Entrevista Pública

Candidato(a): ARIANA MARIA CACHINA PINHO

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	3	3	3	3
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	2	2	2	2
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	2	2	2	2
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	2	2	2	2

Classificação final atribuída pelo Júri	16
--	-----------

Fundamentação:

A)	A candidata demonstrou, de forma convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo.
B)	A candidata demonstrou estar muito focada em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área financeira, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las
C)	A candidata revelou deter muitas capacidades para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Demonstrou que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções. Consegue avaliar informações de forma lógica e consciente com um pensamento bem estruturado.
D)	A candidata demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, compartilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que a candidata transmite as suas ideias com clareza. O seu discurso era fluído, assegurando que a mensagem fosse corretamente interpretada pelo Júri. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; organizou com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica.
F)	A candidata conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	A candidata não conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar na área em apreço. Demonstra uma certa dificuldade em definir as linhas orientadoras estratégicas, identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Não conseguiu definir um projeto alinhado para o Departamento Administrativo e Apoio aos Órgãos Municipais.

O JÚRI,

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO E APOIO AOS ÓRGÃOS MUNICIPAIS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU).
AVISO N.º 6556/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0950**

Ficha de Entrevista Pública

Candidato(a): MAFALDA DA COSTA GOMES ROCHA MESQUITA

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	3	3	3	3
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	1	1	1	1
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	2	2	2	2
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	2	2	2	2

Classificação final atribuída pelo Júri	15
--	-----------

Fundamentação:

A)	A candidata demonstrou, de forma convincente que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar a confiança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo.
B)	A candidata demonstrou estar muito focada em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área financeira, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las
C)	A candidata teve algumas dificuldades em demonstrar ter capacidade para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Não conseguiu demonstrar totalmente que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas; teve dificuldades em demonstrar que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções.
D)	A candidata demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, compartilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que a candidata transmite as suas ideias com clareza. O seu discurso era fluído, assegurando que a mensagem fosse corretamente interpretada pelo Júri. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; organizou com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica.
F)	A candidata conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	A candidata não conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar na área em apreço. Demonstra uma certa dificuldade em definir as linhas orientadoras estratégicas, identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Não conseguiu definir um projeto alinhado para o Departamento Administrativo e Apoio aos Órgãos Municipais.

O JÚRI,

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO E APOIO AOS ÓRGÃOS MUNICIPAIS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6556/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0950

Ficha de Entrevista Pública

Candidato(a): PEDRO MANUEL GOMES DA COSTA GOMES ANDRADE

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	4	4	4	4
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	2	2	2	2
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	2	2	2	2
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	3	3	3	3

Classificação final atribuída pelo Júri	18
--	-----------

Fundamentação:

A)	O candidato conseguiu demonstrar de forma muito categórica que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar segurança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo. Mostrou ser muito comprometido com a qualidade do serviço.
B)	O candidato revelou estar muito focado em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área contabilística e financeira, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las.
C)	O candidato revelou deter muitas capacidades para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Demonstrou que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções. Consegue avaliar informações de forma lógica e consciente com um pensamento bem estruturado.
D)	O candidato demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, partilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que o candidato demonstrou estar relativamente calmo e, conseguiu transmitir as suas ideias com clareza, embora nem sempre o seu discurso teve uma fluidez total. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; conseguiu organizar com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica.
F)	O candidato conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	O concorrente conseguiu de forma transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar no Departamento Administrativo e de Apoio aos Órgãos Municipais. Demonstra possuir as linhas orientadoras estratégicas necessárias para assumir o cargo de Diretor deste cargo direção intermédia de primeiro grau; conseguiu identificar algumas redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Definiu um projeto relativamente alinhado para o Departamento de, Administrativo e de Apoio aos Órgãos Municipais priorizando o que realmente importa para alcançar resultados mais eficazes no futuro.

O JÚRI,

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRETOR(A) DO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO E APOIO AOS ÓRGÃOS MUNICIPAIS (CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU). AVISO N.º 6556/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/0950

Ficha de Entrevista Pública

Candidato(a): VERÓNICA DE BRITO CASTRO

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		1ºMEMBRO	2ºMEMBRO	3ºMEMBRO	VALOR
A) Orientação para o serviço público	4 valores	4	4	4	4
B) Orientação para os resultados	3 valores	3	3	3	3
C) Análise crítica e resolução de problemas	2 valores	2	2	2	2
D) Gestão do conhecimento	2 valores	2	2	2	2
E) Comunicação	3 valores	2	2	2	2
F) Tomada de decisão	2 valores	2	2	2	2
G) Visão estratégica	4 valores	4	4	4	4

Classificação final atribuída pelo Júri	19
--	-----------

Fundamentação:

A)	A candidata conseguiu demonstrar de forma muito categórica que atua de acordo com os valores e princípios éticos, revelando compromisso com a missão do serviço público. Deu exemplos que permitem concluir que contribui para incrementar segurança e reforçar a imagem de uma Administração Pública ao serviço do interesse coletivo. Mostrou ser muito comprometida com a qualidade do serviço.
B)	A candidata revelou estar muito focada em objetivos que acrescentam valor para o desenvolvimento da área contabilística e financeira, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade bem como a sustentabilidade da atividade da Administração Pública. Conseguiu demonstrar que define metas claras e trabalha de forma estratégica para atingi-las.
C)	A candidata revelou deter muitas capacidades para estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos. Demonstrou que utiliza processos técnico-científicos na abordagem aos problemas, que antecipa focos de tensão e de oposição à implementação de novas soluções. Consegue avaliar informações de forma lógica e consciente com um pensamento bem estruturado.
D)	A candidata demonstrou deter muitas estratégias para criar, organizar, compartilhar e utilizar o conhecimento de forma eficiente. Demonstra que domina totalmente deter conhecimento na área em apreço.

E)	Ao longo da entrevista foi possível perceber que a candidata demonstrou estar relativamente calma e, conseguiu transmitir as suas ideias com clareza, embora nem sempre o seu discurso teve uma fluidez total. Demonstra ter capacidade de escuta ativa; conseguiu organizar com objetividade as suas ideias e expô-las de forma coerente e lógica.
F)	A candidata conseguiu demonstrar que avalia as situações e toma decisões difíceis considerando os benefícios e os aspetos negativos das opções, tendo em conta os potenciais impactos. Conseguiu demonstrar que assume a responsabilidade pelas suas decisões e que procede à análise custo-benefício nas decisões que toma.
G)	A concorrente conseguiu de forma assertiva, transmitir a visão, objetivos e estratégias que pretende implementar no Departamento Administrativo e Apoio aos Órgãos Municipais. Demonstra possuir as linhas orientadoras estratégicas necessárias para assumir o cargo de Diretora deste cargo direção intermédia de primeiro grau; conseguiu identificar redes e parcerias que possam ter um papel facilitador na concretização dessa mesma visão estratégica. Definiu um projeto alinhado para o Departamento Administrativo e Apoio aos Órgãos Municipais, priorizando o que realmente importa para alcançar resultados mais eficazes no futuro.

O JÚRI,
