

ATA

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DE UM LUGAR DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3.º GRAU, PARA A UNIDADE DE REABILITAÇÃO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL. AVISO Nº6862/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/1096.

- - - Ao terceiro dia do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e seis, nesta cidade de Paredes e Edifício dos Paços do Concelho da Câmara Municipal, reuniu o Júri do concurso, constituído pela Presidente do Júri, Dra. Ana Cristina Bessa Ferreira, Diretora do Departamento de Planeamento e Urbanismo, do Município de Paredes, 1º vogal efetivo Chefe da Divisão de Ambiente, Eng.º Carlos Jorge Pinto Sousa e a 2ª vogal efetiva a Dirigente Intermédia de 3.º Grau da Unidade de Procedimentos Administrativos e Inovação, Arq.ª Alexandra Maria Garcez Alves de Sá, para proceder à avaliação dos candidatos pelos resultados obtidos na avaliação curricular e na entrevista pública, a que se refere o **aviso publicitado na BEP, com o código de oferta n.º OE202603/1096, e nos termos do aviso n.º6862/2026/2, publicado no Diário da República 2.ª série n.º60, de 26 de março de 2026.**-----

- - - Face aos currículos apresentados pelos candidatos, e após a aplicação dos critérios de classificação definidos na ata dos critérios de classificação, o júri elaborou as fichas individuais relativamente à **AVALIAÇÃO CURRICULAR - AC= [(HAX10%) + (FPX20%) + (EPX45%) + (ADX25%)]**, conforme documentos constantes no processo de recrutamento tendo apurado a seguinte classificação: -----

Aldora Angélica Barbosa Pinheiro -----	17,80 Valores
Ariana Maria Cachina Pinho -----	19,10 Valores
Helena Cristina Ludovico dos Santos -----	16,25 Valores
Humberto Gonçalves -----	14,90 Valores
Maria João Moreira Nunes -----	17,60 Valores
Maria Pacheco Pereira -----	13,55 Valores

- - - No dia vinte e oito de maio de dois mil e vinte e seis, pelas 09h30m, previamente definido para a **ENTREVISTA PÚBLICA**, e devidamente notificados, os **candidatos Helena Cristina Ludovico dos Santos e Humberto Gonçalves não compareceram à Entrevista Pública, pelo que júri deliberou por unanimidade excluir os mesmos.** -----

- - - Os candidatos **Aldora Angélica Barbosa Pinheiro, Ariana Maria Cachina Pinho, Maria João Moreira Nunes e Maria Pacheco Pereira** compareceram à Entrevista Pública. - -----

- - - Assim, obedecendo aos fatores de apreciação e ponderação definidos na ata dos critérios de classificação para a **ENTREVISTA PÚBLICA - EP= [(ACRPX10%) + (VEX20%) + (GCX30%) + (CTDX20%) + (CCX20%)]**, o júri elaborou a **ficha individual de Entrevista** para os candidatos, que fica a fazer parte integrante do processo de recrutamento, tendo obtido a seguinte classificação: -----

ALDORA ANGÉLICA BARBOSA PINHEIRO -----	16,00 Valores
ARIANA MARIA CACHINA PINHO -----	14,00 Valores
MARIA JOÃO MOREIRA NUNES -----	18,03 Valores
MARIA PACHECO PEREIRA -----	18,00 Valores

- - - Aplicada a fórmula de classificação final- **CF= [(ACX55%) + (EPX45%)]** constante na já citada ata, o candidato obteve a seguinte classificação: -----

ALDORA ANGÉLICA BARBOSA PINHEIRO -----

Avaliação Curricular -----17,80 valores

Entrevista Pública-----16,00 Valores

Classificação final-----**16,99 Valores**

ARIANA MARIA CACHINA PINHO -----

Avaliação Curricular -----19,10 valores

Entrevista Pública-----14,00 Valores

Classificação final-----**16,81 Valores**

MARIA JOÃO MOREIRA NUNES -----

Avaliação Curricular -----17,60 valores

Entrevista Pública-----18,03 Valores

Classificação final-----**17,79 Valores**

MARIA PACHECO PEREIRA -----

Avaliação Curricular -----13,55 valores

Entrevista Pública-----18,00 Valores

Classificação final-----**15,55 Valores**

- - - De harmonia com o disposto no n.º 6 do art.º 21 da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, alterada e republicada pela Lei n.º 64/2011 de 22 de dezembro, e pela Lei n.º 128/2015 de 3 de setembro, aplicado à Administração Local pelo Decreto-Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, e considerando que a candidata, Maria João Moreira Nunes, possui um perfil que se ajusta às exigências do cargo, à prossecução das atribuições e aos objetivos do serviço, demonstrando competência técnica e aptidão necessária para o exercício da função, apresentando uma adequada visão de gestão, assim como capacidade de comunicação e de liderança. Atento o domínio das atribuições do Município e ao perfil da candidata nomeadamente, por ter revelado elevadas competências para a orientação para o serviço público; orientação para os resultados; análise crítica e resolução de problemas; gestão do conhecimento; comunicação; tomada de decisão e visão estratégica, o júri deliberou, por unanimidade, propor ao Ex.mo Senhor Presidente da Câmara a nomeação da candidata, **MARIA JOÃO MOREIRA NUNES, para o CARGO DE DIRIGENTE INTERMÉDIA DE 3.º GRAU, PARA A UNIDADE DE REABILITAÇÃO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL.** -----

- - - E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e elaborada a presente ata que vai por todos ser assinada. -----

O JÚRI,



Dra. Ana Ferreira

03-08-2026



Arq.ª Alexandra Sá



Eng. Carlos Sousa

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DE UM LUGAR DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3.º GRAU, PARA A UNIDADE DE REABILITAÇÃO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL. AVISO Nº6862/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/1096

AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidata:

Aldora Angélica Barbosa Pinheiro

	Notação/Classificação
HABILITAÇÕES ACADÉMICAS (10% NO VALOR FINAL)	18 V
FORMAÇÃO PROFISSIONAL GERAL (20% NO VALOR FINAL)	20 V
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (45% NO VALOR FINAL)	20 V
AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO (25% NO VALOR FINAL)	12 V

Classificação final atribuída pelo Júri	17,80 Valores
--	----------------------

O JÚRI,



Dra. Ana Ferreira

03-08-2026



Arq.ª Alexandra Sá



Eng. Carlos Sousa

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DE UM LUGAR DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3.º GRAU, PARA A UNIDADE DE REABILITAÇÃO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL. AVISO Nº6862/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/1096

AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidata:

Ariana Maria Cachina Pinho

	Notação/Classificação
HABILITAÇÕES ACADÉMICAS (10% NO VALOR FINAL)	16 V
FORMAÇÃO PROFISSIONAL GERAL (20% NO VALOR FINAL)	20 V
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (45% NO VALOR FINAL)	20 V
AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO (25% NO VALOR FINAL)	18 V

Classificação final atribuída pelo Júri

---- **19,10 Valores**

O JÚRI,



Dra. Ana Ferreira

03-08-2026



Arq.ª Alexandra Sá



Eng. Carlos Sousa

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DE UM LUGAR DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3.º GRAU, PARA A UNIDADE DE REABILITAÇÃO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL. AVISO Nº6862/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/1096

AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidata:

Helena Cristina Ludovico dos Santos

	Notação/Classificação
HABILITAÇÕES ACADÉMICAS (10% NO VALOR FINAL)	16 V
FORMAÇÃO PROFISSIONAL GERAL (20% NO VALOR FINAL)	14 V
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (45% NO VALOR FINAL)	18 V
AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO (25% NO VALOR FINAL)	15 V

Classificação final atribuída pelo Júri

16,25 Valores

O JÚRI,



Dra. Ana Ferreira

03-08-2026



Arq.ª Alexandra Sá



Eng. Carlos Sousa

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DE UM LUGAR DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3.º GRAU, PARA A UNIDADE DE REABILITAÇÃO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL. AVISO Nº6862/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/1096

AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidata:

Humberto Gonçalves

	Notação/Classificação
HABILITAÇÕES ACADÉMICAS (10% NO VALOR FINAL)	16 V
FORMAÇÃO PROFISSIONAL GERAL (20% NO VALOR FINAL)	14 V
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (45% NO VALOR FINAL)	15 V
AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO (25% NO VALOR FINAL)	15 V

Classificação final atribuída pelo Júri

----- **14,90 Valores**

O JÚRI,



Dra. Ana Ferreira

03-08-2026

Alexandra Sá
Arq.ª Alexandra Sá

Arq.ª Alexandra Sá



Eng. Carlos Sousa

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DE UM LUGAR DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3.º GRAU, PARA A UNIDADE DE REABILITAÇÃO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL. AVISO Nº6862/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/1096

AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidata:

Maria João Moreira Nunes

	Notação/Classificação
HABILITAÇÕES ACADÉMICAS (10% NO VALOR FINAL)	16 V
FORMAÇÃO PROFISSIONAL GERAL (20% NO VALOR FINAL)	20 V
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (45% NO VALOR FINAL)	20 V
AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO (25% NO VALOR FINAL)	12 V

Classificação final atribuída pelo Júri

17,60 Valores

O JÚRI,



Dra. Ana Ferreira

03-08-2026



Arq.ª Alexandra Sá



Eng. Carlos Sousa

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DE UM LUGAR DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3.º GRAU, PARA A UNIDADE DE REABILITAÇÃO E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL. AVISO Nº6862/2026/2. CÓDIGO DA BOLSA DE EMPREGO PÚBLICO: OE202603/1096

AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidata:

Maria Pacheco Pereira

	Notação/Classificação
HABILITAÇÕES ACADÉMICAS (10% NO VALOR FINAL)	18 V
FORMAÇÃO PROFISSIONAL GERAL (20% NO VALOR FINAL)	10 V
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (45% NO VALOR FINAL)	15 V
AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO (25% NO VALOR FINAL)	12 V

Classificação final atribuída pelo Júri

13,55 Valores

O JÚRI,



Dra. Ana Ferreira

03-08-2026



Arq.ª Alexandra Sá



Eng. Carlos Sousa

Ficha de Entrevista Pública

Candidato:

ALDORA ANGÉLICA BARBOSA PINHEIRO

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média
1-Análise Crítica e a Resolução de Problemas (ACRP) (10%)	0 a 20 valores	16	16	16	16,000
2-Visão Estratégica (VE) (20%)	0 a 20 valores	17	16	16	16,333
3-Gestão do Conhecimento (GC) (30%)	0 a 20 valores	15	17	16	16,000
4-Capacidade de Tomada de Decisão (CTD) (20%)	0 a 20 valores	15	16	16	15,667
5-Capacidade de Comunicação (CC) (20%)	0 a 20 valores	17	16	15	16,000
Classificação Final					16,000

Classificação final atribuída pelo Júri

16,000

Fundamentação:

1)	Competência demonstrada a um nível muito bom. A candidata demonstrou capacidade para avaliar cenários, antecipar obstáculos e encontrar soluções.
2)	Competência demonstrada a um nível muito bom. A candidata demonstrou maturidade, planeamento, capacidade de antecipação, inter-relacionando os objetivos da entidade com as políticas globais.
3)	Competência demonstrada a um nível muito bom. A candidata demonstrou um esforço proativo e interesse em atualizar os seus conhecimentos e competências, mantendo-se a par das exigências da área, assim como evidenciou capacidade para aplicar o conhecimento adquirido a situações concretas e à resolução de problemas no âmbito das funções a exercer.
4)	Competência demonstrada a um nível bom. Demonstrou capacidade de analisar problemas e formular soluções viáveis num curto espaço de tempo, demonstrou capacidade para manter a objetividade e a eficácia na tomada de decisão mesmo sob pressão ou em situações imprevistas.
5)	Competência demonstrada a um nível muito bom. Discurso com fluidez, objetivo e com uma sequência lógica passível de ser acompanhado. A candidata apresentou as ideias de forma estruturada. Evidenciou capacidade de interpretação do discurso, demonstrando recetividade e integrando pontos de vista diferentes na sua linha de raciocínio.

Ficha de Entrevista Pública

Candidato:

ARIANA MARIA CACHINA PINHO

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média
1-Análise Crítica e a Resolução de Problemas (ACRP) (10%)	0 a 20 valores	14	14	14	14,000
2-Visão Estratégica (VE) (20%)	0 a 20 valores	14	13	14	13,667
3-Gestão do Conhecimento (GC) (30%)	0 a 20 valores	15	14	13	14,000
4-Capacidade de Tomada de Decisão (CTD) (20%)	0 a 20 valores	14	14	14	14,000
5-Capacidade de Comunicação(CC) (20%)	0 a 20 valores	14	15	14	14,333
Classificação Final					14,000

Classificação final atribuída pelo Júri	14,000
---	--------

Fundamentação:

1)	Competência demonstrada a um nível bom. A candidata demonstrou capacidade para avaliar cenários, antecipar obstáculos e encontrar soluções.
2)	Competência demonstrada a um nível satisfatório. A candidata demonstrou equilíbrio entre a capacidade de planeamento de médio/longo prazo e a execução prática, inter-relacionando os objetivos da entidade com as políticas globais.
3)	Competência demonstrada a um nível bom. A candidata demonstrou um esforço proativo e interesse em atualizar os seus conhecimentos e competências, mantendo-se a par das exigências da área, assim como evidenciou capacidade para aplicar o conhecimento adquirido a situações concretas e à resolução de problemas no âmbito das funções a exercer.
4)	Competência demonstrada a um nível bom. Demonstrou capacidade de analisar problemas e formular soluções. Demonstrou potencial para reforçar a objetividade e a eficácia na tomada de decisão, particularmente em contextos de maior pressão ou perante situações imprevistas.
5)	Competência demonstrada a um nível bom. Apresentou um discurso fluido, transmitindo as suas ideias de forma compreensível. Em alguns momentos, a estruturação das ideias poderia ter sido mais consistente, sem comprometer, contudo, a qualidade da comunicação. Evidenciou capacidade de interpretação do discurso, demonstrando recetividade a diferentes perspetivas e integrando-as de forma adequada na sua linha de raciocínio.

Ficha de Entrevista Pública

Candidato:

MARIA JOÃO MOREIRA NUNES

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média
1-Análise Crítica e a Resolução de Problemas (ACRP) (10%)	0 a 20 valores	18	19	18	18,333
2-Visão Estratégica (VE) (20%)	0 a 20 valores	19	19	19	19,000
3-Gestão do Conhecimento (GC) (30%)	0 a 20 valores	18	18	18	18,000
4-Capacidade de Tomada de Decisão (CTD) (20%)	0 a 20 valores	17	17	17	17,000
5-Capacidade de Comunicação(CC) (20%)	0 a 20 valores	18	18	18	18,000
Classificação Final					18,033

Classificação final atribuída pelo Júri	18,033
---	--------

Fundamentação:

1)	Competência demonstrada a um nível muito bom. A candidata demonstrou grande capacidade para avaliar cenários, antecipar obstáculos e encontrar soluções.
2)	Competência demonstrada a um nível excelente. A candidata demonstrou grande maturidade, planeamento, capacidade de antecipação, inter-relacionando os objetivos da entidade com as políticas globais.
3)	Competência demonstrada a um nível muito bom. A candidata demonstrou proatividade e interesse em atualizar os seus conhecimentos e competências, mantendo-se a par das exigências, designadamente da área, assim como evidenciou excelente capacidade para aplicar o conhecimento adquirido a situações concretas e à resolução de problemas no âmbito das funções a exercer.
4)	Competência demonstrada a um nível muito bom. Demonstrou capacidade evidente de analisar problemas complexos e formular soluções viáveis num curto espaço de tempo, demonstrou, ainda, capacidade para manter a objetividade e a eficácia na tomada de decisão mesmo sob pressão ou em situações imprevistas.
5)	Competência demonstrada a um nível muito bom. Discurso fluido, objetivo e com uma sequência lógica fácil de acompanhar. O candidato apresentou as ideias de forma estruturada e assertiva, sem ambiguidades. Evidenciou capacidade de interpretação do discurso, demonstrando recetividade e integrando pontos de vista diferentes na sua linha de raciocínio.

Ficha de Entrevista Pública

Candidato:

MARIA PACHECO PEREIRA

Fator a considerar	Valoração	Notação/Classificação			
		Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média
1-Análise Crítica e a Resolução de Problemas (ACRP) (10%)	0 a 20 valores	18	18	18	18,000
2-Visão Estratégica (VE) (20%)	0 a 20 valores	18	18	18	18,000
3-Gestão do Conhecimento (GC) (30%)	0 a 20 valores	18	18	18	18,000
4-Capacidade de Tomada de Decisão (CTD) (20%)	0 a 20 valores	18	18	18	18,000
5-Capacidade de Comunicação(CC) (20%)	0 a 20 valores	18	18	18	18,000
Classificação Final					18,000

Classificação final atribuída pelo Júri

18,000

Fundamentação:

1)	Competência demonstrada a um nível muito bom. A candidata demonstrou grande capacidade para avaliar cenários, antecipar obstáculos e encontrar soluções.
2)	Competência demonstrada a um nível muito bom. A candidata demonstrou maturidade, planeamento, capacidade de antecipação, inter-relacionando os objetivos da entidade com as políticas globais.
3)	Competência demonstrada a um nível muito bom. A candidata demonstrou um esforço proativo e interesse em atualizar os seus conhecimentos e competências, mantendo-se a par das exigências, assim como evidenciou excelente capacidade para aplicar o conhecimento adquirido a situações concretas e à resolução de problemas no âmbito das funções a exercer.
4)	Competência demonstrada a um nível muito bom. Demonstrou capacidade evidente de analisar problemas complexos e formular soluções viáveis num curto espaço de tempo, demonstrou grande capacidade para manter a objetividade e a eficácia na tomada de decisão mesmo sob pressão ou em situações imprevistas.
5)	Competência demonstrada a um nível muito bom. Discurso fluido, objetivo e com uma sequência lógica fácil de acompanhar. O candidato apresentou as ideias de forma estruturada, sem ambiguidades. Evidenciou capacidade de interpretação do discurso, demonstrando recetividade e integrando pontos de vista diferentes na sua linha de raciocínio.